



Doplňující informace k tiskové zprávě

Česká onkologická společnost a její zástupci stáli při proběhlých auditech v pozici dodavatelů dat. Byla dodána data vyplývající přímo z návštěv jednotlivých center, jmenovitě parametrické dotazníky o personální situaci, přístrojovém vybavení a organizačním zázemí center. Tato byla dodána jako hlavní podklad a o ně se také audit opíral. Jako dodatečný podklad byly dodány sumarizace dostupných populačních dat popisující epidemiologickou situaci regionů, spádových oblastí velkých onkologických center a počty primárně léčených pacientů vykázaných v Národním onkologickém registru (NOR). Jiná data nejsou pro úroveň konkrétního ZZ v ČR k dispozici a jiná data tedy nebyla a nemohla být nikomu dodána.

Interpretace dostupných populačních dat byla korektně vysvětlena. Bylo zdůrazněno, že nejde o údaje popisující celkovou léčebnou zátěž, neboť v NOR jsou vedena pouze hlášení o nově příchozích pacientech. Byl zdůrazněn fakt, že data NOR jsou dostupná retrospektivně a popisují tedy situaci do roku 2005. I přes omezenou interpretační hodnotu odhalil audit populačních dat významné informace. Především skutečnost, že minimálně zátěž primární léčbou je vysoká a setrvale rostoucí ve všech regionech ČR. A dále, že podíl velkých center na zajišťování této péče se mezi regiony ČR podstatně liší.

Nikomu nebyla dodána data o výsledcích léčby a o přežití pacientů, ani na úrovni regionů ani na úrovni zdravotnických zařízení. Na této úrovni nelze v současnosti data o přežití v ČR objektivně hodnotit. V současnosti probíhající projekty se snaží tuto situaci zlepšit, v případě přežití bude ale nadále platit, že veřejná komunikace takto závažných údajů na příliš malé organizační jednotce bude nepřijatelná.

Z výše uvedeného vyplývá, že informace, které nekontrolovaně proběhly tiskem jsou nepřesné a velmi zavádějící. Zejména v těchto faktech:

1. Nedochozí a nedojde k rušení onkologických center, pouze se někde posune statut centra na nižší úroveň – ale s možností situaci znovu napravit
2. Informace v tisku neuvádějí správně důvody k takové změně, které se u jednotlivých center liší a spočívají především v nedostacích ve stavu přístrojového vybavení, dispozičních možnostech, organizačním zázemí komplexní péče aj.
3. Informace uvádějí rozdíly mezi centry ve výsledcích péče, resp. v přežití (MF DNES) – tento údaj je extrémně zavádějící a není ničím podložen.

prof. MUDr. Jiří Vorlíček, CSc.

předseda České onkologické společnosti ČLS JEP